MADAM SPEAKER.—The question is :

"That the Karnataka Appropriation (No. 4) Bill, 1975 be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed

Karnataka Land Revenue Amendment Bill 1975.
(As passed by Ligislative Council)

Motion to consider

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—I beg to move :

"That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1975, as passed by the Legislative Council be taken into consideration."

MADAM SPEAKER.—Motion moved:

"That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1975, as passed by the Legislative Council be taken into consideration."

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನಿನ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದಂಥ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಪಲೆಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅಪೀಲ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ರಿವಿಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಇವುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವು ಶೀಘ್ರಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೆಲೆಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಈ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿತ್ತು. ಅದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ೧೯೭೦ರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಯಿತು. ಇವತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪಲೆಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಸಾಲದು. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಭವದಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶ ಇತ್ತು.

ಮತ್ತು ಉಳಿದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಅಪಲೆಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ಎರಡನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೇ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಂದರೆ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪಲೆಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳು, ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು ೨೭೫೯ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಅದರ ಮುಂದೆ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ೪೨೨೨ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದು ೪೫೩೭ ಉಳಿದದ್ದು. ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ೭೨೭೧ ಪೈಕಿ ೪೭೬೪ ಫೈನಲ್‌ಆಗಿ ೩೧೦೭ ಉಳಿದದ್ದು. ೧೯೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ೫೭೧೪ರಲ್ಲಿ ೨೯೩೬ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ೨೭೭೮ ಉಳಿದದ್ದು. ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ೪೮೪೯ರಲ್ಲಿ ೨೭೨೫ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ೨೧೨೭ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಉಳಿದದ್ದು. ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ೪೪೦೯ರಲ್ಲಿ ೨೪೮೪ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ೧೯೨೦ ಉಳಿದದ್ದು. ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಇದ್ದಂಥ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ೨೦೨೧ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ೧೨೮೫ ಉಳಿದದ್ದು. ೧೯೭೪ರಲ್ಲಿ ೨೮೫೦ರಲ್ಲಿ ೧೮೨೨ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ೧೦೨೮ ಉಳಿದದ್ದು. ಮತ್ತೆ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಜನವರಿಯಿಂದ ಜೂನ್‌ವರೆಗೆ ಇದ್ದಂಥ, ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಬೇರೆ ಇದೆ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಜೂನ್ ಆಖೈರಿನಲ್ಲಿ ೧೦೮೫ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಮೊದಲು ಇದ್ದುದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ೧-೪-೧೯೭೩ ರಿಂದ

೧-೧-೧೯೭೪ರ ವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು ೧೬೩ ಕೇಸುಗಳು, ಆಯಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ೧೩೭ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ೧-೧-೧೯೭೪ ರಿಂದ ೧-೧-೧೯೭೫ರ ವರೆಗೆ ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ೨೩೨ ಕೇಸುಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ೧೧೬ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ ಮತ್ತೆ ೧-೧-೧೯೭೫ ರಿಂದ ೧೧-೭-೧೯೭೫ರ ವರೆಗೆ ೧೦೧ ಕೇಸುಗಳು ಬಾಕಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ೬೫ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅಮ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ೨೫೨ ಕೇಸ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ೬೯೦ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ ಇನ್ನೂ ೫೪೨ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಉಳಿದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪಲೆಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಅಮ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕೇಸಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಇವರಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೫ಕ್ಕೆ ೪೯-೫೦ಕ್ಕೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಪೀಲ್ ಫೈಲ್ ಒಬಿಡನೆಲ್ ಆರ್ಡರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ೪೯ನೆಯದು. ೫೦ನೆಯದು ಸೆಕೆಂಡ್ ಅಪೀಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ೫೬ ಪವರ್ಸ್ ಟು ರಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಈ ಮೂರರಲ್ಲೂ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬೇಕಾದಂಥ ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಏನಿವೆ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ದಯವಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—The question is :

"That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be taken into consideration."

The Motion was adopted

CLAUSES 2-7

MADAM SPEAKER.—As there are no amendments, I will put Clauses 2 to 7, both inclusive to the vote of the House.

The question is :

"That Clauses 2 to 7, both inclusive, do stand part of the Bill."

The Motion was adopted

Clauses 2 to 7, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 1 etc.,

MADAM SPEAKER.—The question is :

"That Clause 1, the Long Title the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill."

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—I beg to move :

"That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be passed."

MADAM SPEAKER:—The question is :

"That the Karnataka Land Revenue (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be passed."

The Motion was adopted and the Bill was passed

THE KARNATAKA RENT CONTROL (AMENDMENT) BILL, 1975

Motion to consider

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Madam Speaker, I beg to move :

"That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be taken into consideration."

MADAM SPEAKER:—Motion moved :

"That the Karnataka Rent Control (Amendment) Bill, 1975 as passed by the Legislative Council be taken into consideration"

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಕಿದ್ದುಪಡಿ ವಂಕೂದಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಶ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮುಂದೆ ಈ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿವಿಜನಲ್ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ವಂದೆ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳ ವಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವಾರು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕೂಡ ವಂಗಿಯಿಸುವುದರೊಳಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಉಂಟು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ರೀತಿ ಮನೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಏಳೆಂಟು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೆ ಉಳಿಯುವುದರಿಂದ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಎಂದರೆ ಮೊದಲನೆಯದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಒರಿಜಿನಲ್ ಜ್ಯೂರಿಸಡಿಕ್ಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅವರ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿವಿಜನಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಾಲವೂ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಫೈಸಲಾಗದೆ ಉಳಿಯುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವರ ವಾದ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಮಧ್ಯೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೂ ಮಧ್ಯೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜಸ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ದೂರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಅಲ್ಲದೆ ದೂರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬ ಕೆಲವರ ವಾದ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜಸ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆದಕ್ಕೆ ರಿವಿಜನಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಳಂಬವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು. ಉಳಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ